

ВЪПРОСНИК КЪМ ЕТАП I

Отговорите на въпросите, съдържащи се в този въпросник, трябва да са еднозначни, ясни, изчерпателни и конкретни, като не е достатъчно да се сведат до положителен или отрицателен. Те трябва да са изведени на база анализ на документи и/или нормативни и поднормативни актове, при съобразяване с поясненията към въпросника.

Етап I		
Определяне наличието на държавна помощ / „тест за държавна помощ“ за Инвестиционна програма „Минерални води“		
	Да	Не
1. Предоставяне на държавен (публичен) ресурс (от страна на държавен орган (централен и/или териториален), вкл. европейски или донорски ресурс, който се управлява от държавен орган (вкл. община) или специално създадена структура на публичната власт)		
а. Органът, отпускащ средствата, е публичен орган, публично правна организация и/или е субект, който действа в качеството си на упълномощен, от името на публичен орган/ публичноправна организация?		
б. Предоставяното финансиране по мярката представлява ли публичен ресурс, вкл. европейски или донорски ресурс?		
в. Предоставящият орган има ли контрол върху предоставяния ресурс по мярката, свързан с вземане на решение на кого, в какъв размер и как да бъде предоставен, т.е. може ли да определя правилата, по които се управляват и се разпределят средствата по мярката? (например: има ли право на преценка при определянето на получателите?);		
2. Предоставяне на (икономическо) предимство		
а. Ще се подобри ли финансовото положение на получателя в резултат на мярка, осъществена при различни от обичайните		

условия на пазара?		
б. В резултат на мярката ще се освободи ли получателят от присъщи за него разходи, които той би имал, ако не се реализира мярката?		
в. Налице ли са дейности с икономически характер, които ще се финансират по мярката?		
г. Активите, които се придобиват/построяват, ще се използват ли за икономическа дейност?		
Изключения от режима по ДП:		
д. Всички дейности по мярката, които ще се финансират, с неикономически характер ли са?		
е. Ще се използват ли всички активи, които се придобиват/построяват по мярката, само за неикономическа/и дейност/и?		
ж. /Ще/ Съдържа ли мярката условия/механизъм за разграничение на икономическата и неикономическа дейност на получателя по чл. 20, ал. 3 от ЗДП?		
з. Може ли предимството/резултатът от мярката да се получи на пазарен принцип/при обичайни пазарни условия (на пазарна цена) без публична намеса?		
и. В случай, че мярката е за възлагане на извършването на услуги от общ икономически интерес (УОИИ), кумулативно изпълнени ли са четирите критерия по Дело C-280/00 Altmark Trans and Regierungspräsidium Magdeburg? ¹		
й. Към мярката прилага ли се/изпълнен ли е/ „Принципът на инвеститора/кредитора (оператора) в условията на пазарна икономика“? (как се оправдава принципа, доказана ли е съпоставимост в условията, налице ли е релевантна информация, предоставена в бизнес план или в друг приложим документ, обосноваваща приложимостта на принципа)?		
к. Мярката изпълнява ли всички условия на/в акт на ЕК, уреждащ изрично случаите, в които не е налице държавна помощ? /напр. условията в Рамка за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (ОВ, С 414 от 28.10.2022 г.); Насоки относно държавните помощи за насърчаване на инвестициите в рисковото финансиране (ОВ, С 508 от 16.12.2021 г.); Известие на Комисията относно прилагането на членове 87 и 88 от Договора за ЕО по отношение на държавните помощи под формата на гаранции (ОВ, С 155 от 20.06.2008 г.)?		

3. Селективност (избирателност) на мярката		
а. Мярката осъществява ли се/Насочена ли е за отделен сектор или в полза на конкретен/и получател/и или група/и получатели, групирани по определени критерии?		
б. Съществува ли географско ограничение на прилагането на мярката по отношение на регион/ите в страната, за които се прилага? (например ще се подпомага ли определена община, област, район и/или организации намиращи се на конкретна територия)?		
в. Мярката насочена ли е към финансиране на предварително определен/и получател/и?		
г. Мярката свързана ли е с някакво условие за допустимост? /например не всички икономически оператори ще са допустими за финансиране, вкл. според размера, отрасъла, конкретна дейност или др. условия/?		
4. Помощта уврежда или заплашва да увреди конкуренцията и търговията на Общия пазар		
а. Получателят действа ли на либерализиран пазар, на който има или би могло да има конкуренция?		
б. Налице ли е конкуренция със сходни либерализирани услуги/дейности?		
в. Съществува ли възможност, вкл. хипотетична, други предприятия (национални или от други държави-членки) да могат или да искат да извършват дейността/услугата?		
Исключения от режима по ДП:		
г. Дейността/услугата попада ли в обхвата на точка 188 (законен монопол) или точка 211 (инфраструктури, естествен монопол) от Известието?		
д. Може ли да се приеме, че в резултат от мярката няма да има ефект върху пазарите и потребителите от съседните държави-членки и защо?		
е. Може ли да се приеме, че в резултат от мярката няма да има привличане на търсене (на стоки и услуги) или на инвестиции в съответния регион, на територията на Република България, както и че няма да се създадат пречки за установяването на предприятия от други държави-членки?		
ж. Стоките или услугите, предлагани от получателя, или създадената/ите инфраструктура/и, изцяло (или преобладаващо) ли са предназначени за използване от местното население? Как се реализира подобно ограничение?		

Извод дали мярката съдържа държавна помощ?		
Аргументация на извода и описание:		

¹ Компенсацията, предоставяна от публичен орган към доставчик на услуги за изпълнение на някакъв вид обществена услуга не представлява държавна помощ, ако са изпълнени кумулативно всичките четири критерия, установени от СЕС в решението му по делото Altmark, а именно:

- „Предприятието“ – получател на финансова помощ изпълнява задължения по предоставяне на обществена услуга по силата на договор и те са ясно определени в него.
- Параметрите, по които е изчислена компенсацията трябва да са определени предварително по обективен и прозрачен начин.
- Компенсацията не трябва да надвишава необходимите средства за покриване изцяло и частично на разходите, които са направени при изпълнение на задълженията за предоставяне на обществената услуга, като са отчетени свързаните приходи и приемлива печалба по изпълнение на задълженията.
- Когато „предприятието“, което изпълнява задължения за предоставяне на обществена услуга не е избрано посредством процедура за възлагане на обществена поръчка, равнището на необходимата компенсация е определено въз основа на анализ на разходите на едно типично, добре управлявано предприятие, осигуряващо адекватно изпълнение на дейността, така че да бъде в състояние да отговори на изискванията за предоставяне на обществени услуги, би направило при изпълнение на тези задължения като са отчетени съответните приходи и разумна печалба.

* Който и да е от критериите от теста за държавна помощ не е изпълнен само ако отговорът на всички въпроси към него е „НЕ“;

** В случай, че на който и да е от въпросите в секциите “ИЗКЛЮЧЕНИЯ ОТ РЕЖИМА ПО ДП” отговорът е „ДА“, то мярката би могла да се реализира извън обхвата на чл.107 от ДФЕС. Изключение правят групите въпроси: “д”, “е” и “ж” към критерия за предоставяне на предимство, на всеки от които отговорът трябва да е „ДА“, и съответно: въпроси “д”, “е” и “ж” към критерия за нарушаването на търговията и конкуренцията на Общия пазар, на всеки от които отговорът също трябва да е „ДА“.